



UNIVERSIDAD FERMÍN TORO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DECANATO DE INVESTIGACIÓN Y POST-GRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION SUPERIOR
Seminario Paradigma de Evaluación

Los Sistemas Antiplagio



Doctorandas

- Darjeling Silva. C.I. 13229689
- Dexi Azuaje. C.I. 4931888

Software antiplagio

Tanto a nivel individual como institucional se puede elegir entre una amplia variedad de software antiplagio con características diferentes: en algunos necesitamos licencia y otros son gratuitos; algunos chequean el WWW y otros, además, una Base de Datos (BD) local; en algunos necesitas registrarte y en otros no; algunos son exclusivos para imágenes, otros para documentos, otros mixtos; algunos se pueden integrar en un EVE/A y otros no, etc.

Una característica importante, y merecedora de ser tratada aparte, es la fiabilidad de este tipo de software. He realizado diferentes pruebas en diferentes programas con un artículo escrito por mí y accesible en Internet a través de la web de un congreso. Pues bien, en algunos al introducir el texto me ha detectado que es un plagio con un 100 % de coincidencia, remitiéndome a la web del congreso y, en otros, sorprendentemente, me ha dicho que es un trabajo 100 % original, no detectando ninguna coincidencia. Por ello es recomendable probar y/o informarse de la procedencia de este tipo de software.

A continuación enumeraré, de forma breve, algunos programas anti-pli:

- **The plagiarism checker y Article Checker.**- Ambas herramientas | texto, lo cual es más fácil que cortar y pegar oración tras oració Yahoo.
- **Plagium.**- Esta herramienta realiza la búsqueda en Google de un t de forma gratuita pero te limita el número de caracteres. La versi puedes buscar, ofrece otros servicios como el de analizar nuestro tomar las medidas correspondientes.
- **Viper Plagiarism.**- Es un explorador anti-plagio. Aunque de uso lib la Web. Hace falta registrarse para usarlo y, aunque es un poco chequear el documento completo, puedes comparar el documen muestra el porcentaje de plagio, puedes exportar el informe con lo.
- **Safe Assign.**- Es una herramienta gratuita para las instituciones q de comparar los trabajos enviados con el WWW hace una búsquq anteriormente por el alumnado todas las universidades.
- **Turnitin.**- Se puede usar desde cualquier navegador y, además, s un software que funciona con licencia y el precio de ésta varía ent webs, 200 millones de trabajos de estudiantes, 90.000 millone anglosajón es software antiplagio más utilizado junto con Safe A universidad entran en la BD del programa. De esta forma, se pued el trabajo habría que pedir permiso expreso a la otra institución).
- **CopioNIC (antes Approbo).**- Es una aplicación online multiplataforma (Windows, Mac, Lin partes de un texto son originales o no. La comparación se realiza en cualquier formato textu: el archivo a CopioNIC. En minutos (según la velocidad de conexión) el programa, que funci veredicto: si la copia es íntegra o parcial, y de qué fuentes proviene. La búsqueda de docur los millones de webs que indexa el buscador. Es gratuita pero el usuario tiene que registrars
- **Tineye (reverse image search).**- En su web se define como un motor de de búsqueda de imáge dice la web de donde está extraída. Es gratuito para uso no comercial
- **Compilati.**- Funciona online desde cualquier navegador. No se puede integrar en ningún dependiendo del número de estudiantes de la institución.
- Etcétera.

El uso de un software de este tipo para ayudar a detectar el plagio, no significa en ningún c alumno. En EEUU, donde llevan años trabajando con software antiplagio de forma generalizada e

<http://www.whatsnew.com/2012/01/04/12-recursos-en-linea-para-detectar-plagio-en-escritos/>

Herramientas en línea para detectar y evitar el plagio



The Plagiarism Checker. La Universidad de Maryland es la responsable de esta herramienta que

revisa un determinado texto ya sencillo, o tal vez demasiado, e secciones de un escrito.

Plagiarisma.Net. Cumple con l texto insertado en la caja de bi (PDF, DOC, HTML, ODT, TXT) gratuita para Windows la cuál t

Plagiarism Detect. A pesar de

llamativo servicio de pago que también realiza revisiones pero usando sus propios algoritmos de análisis. Su costo es de 0.5 dólares por página analizada.

Grammarly. Perfecto para practicar la escritura en inglés ya que junto al debido análisis de plagio en la web con enlaces a los sitios dónde le ha encontrado, realiza revisiones de tipo ortográfico, de gramática, vocabulario, signos de puntuación y estilo de escritura. No requiere registro aunque las mejores funciones son de pago.

DOC Cop. Permite revisar todo tipo de copia en archivos DOC y PDF, sin importar su número de palabras. Realiza reportes bastante completos, en formato Word o en HTML, los cuáles se tendrán luego de un rato en la bandeja de nuestro correo.

FairShare.

Ingresa la URL del *feed* de una web y opcionalmente seleccionar el tipo de licencia en forma de filtro (copia de texto original o contenido modificado) para que empiece a trabajar. Los resultados pueden tardar algunas horas y son enviados al mail usado para registrarse.

Copysgator. Una alternativa a la anterior ya que también se encarga de los RSS *feeds*. Revisa entre más de 9 millones de URL para alertar, vía mail o seleccionando algunas opciones como filtro, sobre posibles coincidencias.

CopioNIC. Funcionando con HTML5 y CSS3, permite analizar de forma gratuita todo tipo de archivos de Word y presentaciones PDF. Realmente interesante empezando por que está en español.

Copyscape. Popular y con planes *Premium* permite analizar cualquier URL con sólo pegarla en su caja de búsqueda. Cuenta con una versión de pago con funciones de alerta adicionales.

Plagiarism.org. Más que para detectar plagios este espacio se enfoca a prevenirlos para lo: cuál dispone de recursos educativos útiles para profesores y alumnos: conferencias, documentos, presentaciones, artículos de cómo citar fuentes, estrategias, tipos de plagio, etc.

Purdue OWL. Muy similar a Plagiarism.org aunque parece un poco más completa al ofrecer, además de todo tipo de estrategias para encontrar plagios, herramientas y recursos para fortalecer el proceso de escritura sin necesidad de caer en el fraude textual.

Google. Tal vez el paso más sencillo para buscar copias ilegales es buscando algunos fragmentos de texto, encerrándolos entre comillas, en *Google.com*. Tanto la indexación como la velocidad de respuesta del poderoso buscador hacen posible un buen chequeo del contenido en la red.

10-9 Excellent
 8-6 Good
 5-4 Average
 3-2 Poor
 1-0 Bad

Print/Email

[PlagScan](#)

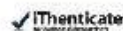
[CheckForPlagiarism.net](#)

[iThenticate](#)

[PlagiarismDetection.org](#)

[Academic Plagiarism](#)

[The Plagiarism Checker](#)



Reviewer Comments

Read Review

Read Review

Read Review

Read Review

Read Review

Read Review

Lowest Price

Buy Now

Buy Now

Buy Now

Buy Now

Buy Now

Buy Now

\$13.00

\$20.00

\$50.00

\$14.95

\$5.00

\$8.00

Ratings

9.83

9.60

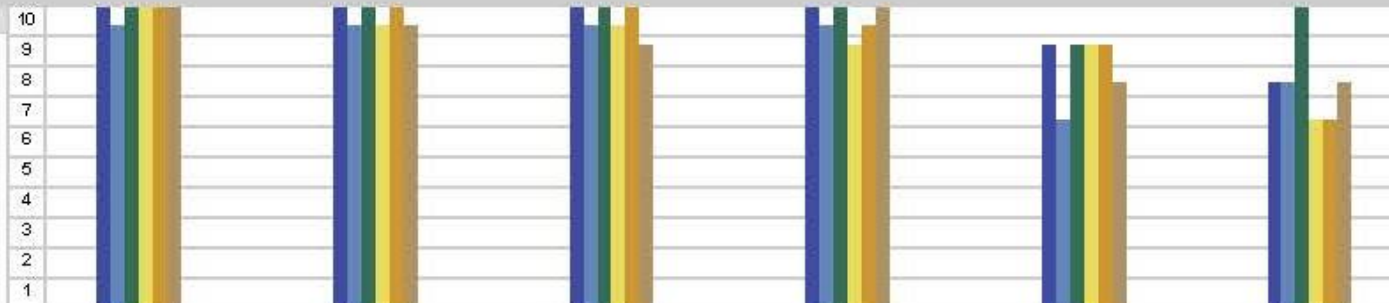
9.53

9.40

7.88

7.25

- Overall Rating
- Account Types
- Accuracy
- Ease of Use
- Features
- Reports
- Help & Support



Account Types

Individual Accounts	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Institutional Accounts	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Customized Accounts	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Sub Accounts for Multiple Users	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Subscription Length	6 months	Unlimited	1 year	6 months	1 day	1 month
Number of Document Submissions	Unlimited	5	1	Unlimited	5	Unlimited
Maximum Word Count	100 per PlagPoint	Unlimited	25,000	10,000	10,000 per document	Unlimited

Accuracy

Multiple Source Checking	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Internet Checking	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Private Database Checking	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Online Publication Checking	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Offline Publication Database Checking	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Ease of Use

Easy Signup and Upgrade	✓	✓	✓	✓	✓	✓
User Dashboard	✓	✓	✓	✓	✓	✓

<http://plagiarism-checker-review.toptenreviews.com/>

Sistemas Antiplagio	Viper	Plagiarisma.Net	Plagium	Plagiarism-
Acceso	http://viper.softonic.com/	http://plagiarisma.net/	http://www.plagium.com/	http://plagiarismdetect.com/
%de plagio	40%	24%	Los porcentajes es nivel de coincidencia por Web	5%

<http://blogdekarlitos.blogspot.com/2009/11/declarac>
<http://html.rincondelvago.com/entrevista-en-profund>
 Documents found: 09:16 p.m. 10/05/2013

Matching Content: 40%

Master Document 7e

Bases teóricasLos soportes teóricos de la Educación Física, Deportes y Recreación señalan que las bases teóricas "son un conjunto de conceptos que permiten explicar los fenómenos especificando relaciones entre variables"



File Actions Reports Options Help

THE ANTI-PLAGIARISM SCANNER THAT'S ACCURATE, EASY AND FREE!

Viper
THE ANTI-PLAGIARISM SCANNER

Files to Scan

Filename	Category	Word Count (Approximate)	Unique Words	Queries	Plagiarism (%)	Scan Time
Material_0...	Sports	5110	1423	292	42	00:10:41

Scanning in progress: 1

Found Documents

Matching Content: 33%

Material_02.docx.html (3 de 8) 04/05/2013 09:16:06 p.m.

<http://blogcerbeleon.blogspot.com/>
http://investigacionfap.blogspot.com/2012_08_27_archive.html
http://html.rincondelvago.com/entrevista-en-profundidad_2.html

Documents found to be plagiarised

Matching Content: 43%

Bases Educa...
 señala...
 sistem...
 invest...

http://investigacionfap.blogspot.com/2012_08_27_archive.html

Documents found to be plagiarised

atching Content: 43%

09:13 p.m. 10/05/2013

pricasLos soportes teóricos del trabajo de investigación en Física, Deportes y Recreación mediante la dualidad de las bases teóricas "son un conjunto de (conceptos) de fenómenos especificando relaciones entre variables" requiere de un apoyo técnico que permita afianzar los conceptos sustentados en la Historia de Vida de los sujetos sobre...

Report_Material_02.docx.html [10/05/2013 09:15:54 p.m.]

ent Text

Bases teóricasLos soportes teóricos del trabajo de investigación en Educación Física, Deportes y Recreación mediante la dualidad de las bases teóricas "son un conjunto de (conceptos) de fenómenos especificando relaciones entre variables"



Articulos	Sistemas Antiplagio						Reflexiones	Articulos	Sistemas Antiplagio						Reflexiones
	The Pensters		plagiarism-detect		Viper				The Pensters		plagiarism-detect		Viper		
	%	NºWeb	%	NºWeb	%	NºWeb			%	NºWeb	%	NºWeb	%	NºWeb	
Art0	0	0	0	0	3	3	<ul style="list-style-type: none"> Viper: No existe plagio debido a que el 3% se encuentra entre comillas, luego señala frases que son conectadas. sistem plagio del si No ex TheP es co frase redac frase Plag- Web alternativa a revisar porque tratan sobre el mismo tema, no existe plagio Viper: El 3% que señala se enci y coinc conect plagio No exist entre la No exist 	Art8	5	4	0	18	2	4	La Coincidencia es un ml parafraseo existe la cita. Por ende un nivel de plagio medio. A demás de
Art1	4	3	0	6	3	3		Art10	0	4	0	8	0	0	no hay plagio, pero nos señala web de coincidencia a fin de
Art2	4	1	0	2	5	4		Art11	4	5	0	14	10	9	coincidencia a fin de Verificar. Coinciden en que existe la cita, pero el análisis es
Art3	4	17	1	24	20	18	Art3	4	17	1	24	20	18	THE PENSTERS Y VIPER coinciden en parafo copiados textual sin citar al autor y un alto mal parafraseo. Coinciden en varias Web. Lo que significa que existe un plagio bajo. Viper se realizo una división del mismo debido a que realiza la búsqueda en un limite de caracteres	
Art4	18	17	1												
Art5	2	3	0												
Art6	7	8	1												
Art7	1	1	0												

A Guide on Viper Results

This guide explains how Viper can identify matching content when it scans your work:

Overall plagiarism rating 6% or less :

The results are that it is highly unlikely that this document contains plagiarised material. A careful check will only be necessary if this is a lengthy document. For example, a 6% result within a 15,000 word essay would be of concern because it could mean that direct quotes are too lengthy or there are too many places where a reference was not listed.

Overall plagiarism rating 6% - 12% :

The results are that there is a low risk that the document contains any plagiarised material. Most of the matching content will probably be fragments. Review your report for any sections that may not have been referenced properly.

Overall plagiarism rating 13% - 20% :

The results are that there is a medium risk that the document contains any plagiarised material. There may be sections that match websites so it is important to check that proper credit was attributed to the other sources. The scan may not have detected quotation marks or footnotes that were used. For example, if an opening quotation mark was included but there was not a closing quotation mark, then this could explain the higher result.

Overall plagiarism rating 21%+ :

The results are that there is a high risk that the document contains plagiarised material. If the overall rating is this high, you need to check your report very carefully. It may be that there are a lot of matching fragments and the software has not identified all direct quotes, but it is critical that you go through the entire document and address every phrase or fragment that the scan has flagged to reduce this percentage.

Artículos	Sistemas Antiplagio						Reflexiones
	The Pensters		plagiarism-detect		Viper		
	%	NºWeb	%	NºWeb	%	NºWeb	
Art0	0	0	0	0	3	3	<ul style="list-style-type: none"> • Viper: No existe plagio debido a que el 3% se encuentra entre comillas, luego señala frases que son conectores los cuales el sistema toma como plagio una desventaja del sistema. • No existe plagio.
Art1	4	3	0	6	3	3	<ul style="list-style-type: none"> • ThePens: Se observa es coincidencias con frases comunes al redactar y mal para fraseo, existe la cita. • Plag-Detc: Señala 6 Web las cuales da de alternativa a revisar porque tratan sobre el mismo tema, no existe plagio • Viper: El 3% que señala se encuentran las citas y coincidencias con conectores, no es plagio • No existe coincidencia entre las Web • No existe plagio

Artículos	Sistemas Antiplagio						Reflexiones
	The Pensters		plagiarism-detect		Viper		
	%	NºWeb	%	NºWeb	%	NºWeb	
Art2	4	1	0	2	5	4	En este artículo aunque no existe un plagio total solo el autor omite cita de una página web, la cual coinciden Plagiarism-detect y Viper
Art3	4	17	1	24	20	18	ThePens y Viper coinciden en párrafo copiado textual sin citar al autor y un alto mal parafraseo. Coinciden en varias Web. Lo que significa que existe un plagio bajo. Viper se realizó una división del mismo debido a que realiza la búsqueda en un límite de caracteres
Art4	18	17	1	19	39	15	El Análisis en Viper se dividió por el número de caracteres, en este caso existe un nivel alto de coincidencia y copia textual un nivel de plagio medio alto.
Art5	2	3	0	3	5	4	En los tres sistemas muestra bajo plagio, al dar una revisión existe un mal parafraseo, un nivel de plagio bajo existente.
Art6	7	8	1	9	16	10	ThePens y Viper coinciden en un fragmento, donde toman la idea de un WebSite y las citas; pero no es citado el autor de donde se tomó. Existe un plagio medio
Art7	1	1	0	16	0	0	No existe plagio y el porcentaje que indica ThePens tiene las comillas y la cita esto es una desventaja de los sistemas antiplagio por lo que se debe verificar antes de omitir un juicio.

Artículos	Sistemas Antiplagio						Reflexiones
	The Pensers		plagiari sm-detect		Viper		
	%	Nº Web	%	Nº Web	%	Nº Web	
Art8	5	4	0	18	2	4	La Coincidencia es un mal parafraseo existe la cita. Por ende un nivel de plagio medio. A demás de no citar fuentes importantes.
Art9	0	0	1	5	1	1	Viper y Plag-detec coinciden en un mal parafraseo. No existe plagio ya que la cita se encuentra.
Art10	0	4	0	8	0	0	En este cas se da en que no hay plagio, pero nos señala web de coincidencia a fin de Verificar.
Art11	1	5	0	11	10	8	Coinciden en que existe la cita, pero el análisis es de la misma cita y no del autor. Existe plagio medio.
Art12	6	2	0	3	19	11	Toma un fragmentos grandes de análisis y no cita el autor. Existe el plagio nivel medio alto sus análisis no son propios
Art13	5	5	0	10	24	15	ThePens y Viper coinciden en citas con comillas y el análisis, lo cual no realiza la cita completa. Los 3 coinciden en las Web.
Art14	2	7	1	15	14	17	Se encuentra las citas, falta de un mejor parafraseo. Coincidencias entre Web y los sistemas.
Art15	2	3	1	8	13	8	En este caso el plagio es bajo, pero tomar texto como idea es no respetar las ideas intelectuales.
Art16	8	4	0	5	15	7	Existe un plagio de análisis no se encuentran las citas y coinciden las Web. Nivel medio.
Art17	0	0	0	8	2	3	Una desventaja de los sistemas no discrimina las comillas. No existe Plagio

Artículos	Sistemas Antiplagio						Reflexiones
	The Pensters		plagiarism-detect		Viper		
	%	NºWeb	%	NºWeb	%	NºWeb	
Art18	0	0	1	9	38	11	El análisis no es propio e muchos fragmentos. Nivel medio de plagio
Art19	17	13	2	1	33	14	Existe la cita, mal parafraseo. Nivel bajo de Plagio

A continuación un análisis de los resultados arrojados por los tres programas seleccionados:

1. Es recomendable utilizar varios programas antiplagios para tomar decisiones relacionadas con este tema. El uso de un solo programa no es suficiente (al menos los gratuitos) dado que los resultados deben ser analizados tomando en consideración los porcentajes de coincidencias en los recursos, el porcentaje de plagio señalado, entre otros aspectos.
2. Por lo general los resultados (fuentes o recursos; porcentaje de plagio, textos resaltados), no coincidieron entre los programas.
3. En ocasiones fueron señaladas como plagio palabras de uso común, o relacionadas con el título del trabajo.
4. Cabe señalar que muchas veces aparece un número alto de recursos con coincidencias, pero el porcentaje de plagio es bajo. Por lo general son frases comunes dentro del texto. Muy por el contrario puede dar un porcentaje bajo en plagio, pero al revisar el documento es una copia textual. De allí la necesidad de cotejar los porcentajes y el texto resaltado.
5. En la revisión se detectaron coincidencias con el uso de fuentes que no son ocrdes para investigadores: rincón del vago, monografias.com, buenas tareas...
6. En algunas revisiones se marcaron fuentes que se encontraban citadas por el autor. Se puede inferir que algunos programas buscan coincidencias sin tomar en consideración que la fuente había sido citada; de allí, la necesidad de no dejarse llevar solo por los datos arrojados y tomar decisiones tomando como base todo el diagnóstico.
7. Estos programas son de gran apoyo para los docentes e investigadores; permiten orientar del proceso de evaluación y sirven para prevenir el uso de fuentes no confiables.

"Cuando el río suena, piedras trae"...

Lo mejor, tomar previsiones.